



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2215/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izjavitelja i Dubravke Matas, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom GRADNJA ELHANOVEL d.o.o. u stečaju, OIB: 84013992028, Sesvete, Moslavačka ulica 6, odlučujući o žalbi stečajne vjerovnice Republika Hrvatska protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1554/2025-38 od 28. travnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 1. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se kao nedopuštena žalba stečajne vjerovnice protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1554/2025-38 od 28. travnja 2026. u dijelu točke I. izreke rješenja, kojom je tražbina vjerovnice Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave utvrđena u prvom višem isplatnom redu u iznosu od 1.493,80 € te kojom je tražbina vjerovnice Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave utvrđena u iznosu od 7.037,82 € u drugom višem isplatnom redu.

II. Odbija se kao neosnovana žalba stečajne vjerovnice i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1554/2025-38 od 28. travnja 2026. u dijelu točke II. izreke, kojom je vjerovnici Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi u drugom višem isplatnom redu osporena tražbina u iznosu od 64,26 €, te u točki III. izreke, kojom je stečajni dužnik upućen na pokretanje parnice protiv stečajne vjerovnice radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine stečajne vjerovnice u visini od 64,26 €.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1554/2025-38 od 28. travnja 2026. utvrđene su priznate (točka I. izreke) i osporene tražbine (točka II. izreke), te je odlučeno o upućivanju u parnicu (točke II. i III. izreke), sukladno odredbi čl. 263., 264. i 266. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24.; dalje: SZ).

2. Protiv dijela rješenja pod točkom I. izreke kojom je tražbina vjerovnice Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave utvrđena u prvom višem isplatnom redu u iznosu od 1.493,80 € te u drugom višem isplatnom redu kojom je tražbina vjerovnice Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave utvrđena u iznosu od 7.037,82 €; pod točkom II. kojom je vjerovnici Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi u drugom višem isplatnom redu osporena tražbina u iznosu od 64,26 €; u dijelu pod točkom III. kojim se dužnik GRADNJA ELHANOVEL d.o.o. u stečaju, OIB: 84013992028, Sesvete, Moslavačka ulica 6, upućuje u parnicu protiv vjerovnice Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB: 18683136487, radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine u iznosu od 64,26 €, žalbu je podnijela vjerovnica Republika Hrvatska.

2.1. U žalbi navodi da je prvostupanjski sud tražbinu vjerovnice u iznosu od 64,26 € pogrešno svrstao kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda, te obrazlaže razloge zbog kojih smatra da se radi o tražbini prvog višeg isplatnog reda.

2.2. Smatra da je činjenično stanje pogrešno utvrđeno, da je počinjena bitna povreda postupka i pogrešno primijenjeno materijalno pravo, te predlaže ukinuti pobijano rješenje.

3. Stečajni upravitelj nije se očitovao na žalbu.

4. Žalba je djelomično nedopuštena, a djelomično neosnovana.

5. Pobijana odluka ispitana je u granicama razloga navedenih u žalbi sukladno članku 10. SZ-a te članku 365. stavku 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22. i 114/22.; dalje: ZPP), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Prema odredbi članka 265. stavka 3. SZ-a, pravo žalbe protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove tražbine. Međutim, neovisno o tom pravu, a s obzirom na to da je tražbina stečajne vjerovnice djelomično priznata u točki I. izreke rješenja, ona u tom dijelu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe, zbog čega je žalba djelomično odbačena kao nedopuštena (članak 358. točka 3. ZPP-a u vezi članka 10. SZ-a).

7. U svojoj žalbi stečajna vjerovnica obrazlaže žalbene razloge samo u odnosu na osporeni iznos od 64,26 € s osnove kamata, kao tražbine drugog višeg isplatnog reda, i to navodeći da se radi o tražbini prvog višeg isplatnog reda.

8. Prvostupanjski je sud, u obrazloženju rješenja, ukazao na to da se na ispitnom ročištu koje je održano 27. travnja 2026. vjerovnica Republika Hrvatska suglasila s time da se dio tražbina s osnove kamata svrsta u drugi viši isplatni red, a točnost tih navoda proizlazi i iz zapisnika s ispitnog ročišta. Prema odredbi članka

270. SZ-a, u parnici se utvrđenje tražbine može tražiti samo u osnovi, iznosu ili redu kako je naveden u prijavi ili na ispitnom ročištu. Iz ovoga proizlazi da stečajni vjerovnici, na ispitnom ročištu, mogu korigirati svoju prijavu tražbine u odnosu na osnovu, iznos ili isplatni red, kako je žaliteljica i učinila u ovom konkretnom slučaju.

9. Stečajni je upravitelj na ispitnom ročištu osporio predmetnu tražbinu u iznosu od 64,26 € kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda, a sud je utvrdio kako razlozi osporavanja nisu otklonjeni. Stoga prvostupanjski sud nije imao drugu mogućnost već donijeti rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama primjenom odredbe članka 265. stavka 1. SZ-a.

10. Dalje, s obzirom na to da stečajna vjerovnica za svoju tražbinu ima ovršnu ispravu, prvostupanjski je sud na pokretanje parničnog postupka radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja pravilno uputio stečajnog dužnika (članak 266. stavak 4. SZ), pa je žalba u tom dijelu neosnovana.

11. Stoga je žalba djelomično odbačena kao nedopuštena, a djelomično odbijena kao neosnovana, te prvostupanjsko rješenje potvrđeno temeljem odredbe članka 358. točke 3. te članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 1. srpnja 2026.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-3088a-1dd81**

Kontrolni broj: **07e5c-c5c3c-c7be8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.